

Overlægerådsmøde

den 5.3.2015
AMH & HvH



Dagsorden

- Orientering ved formanden
 - FAS trække Folketingets Ombudsmand ind i sagen om May Olofssons afskedigelse, da sagen er principiel
 - Spisning i Overlægerådet vil i fremtiden blive afregnet ved indgangen
- Hvad er vores holdninger til lighedsprincippet i behandling, når der skal ydes specialbehandling af udvalgte patienter
 - Præsentation af tre kollegaers kommentarer
 - Diskussion

Vi må som personale bede om en nærmere forklaring.
Det drejer sig om resurseallokering i et **lighedshospital**.

I de sidste to uger er der pålagt både overlæger og yngre læger arbejdsopgaver, som vi har hørt ikke umiddelbart har nogen faglig begrundelse, og som har medført at resurser er fjernet fra presserende akutte opgaver bl.a. i Akutmodtagelsen i forrige weekend med ventetid på journalskrivning (infektionsmed forvagt) , og AMA bagvagt, som må varetage flere opgaver fordi kolleger er kaldt til denne særlige serviceopgave.

Dette på trods af at huset er uforsvarligt overbelagt, og mange akutte patienter ventede på en afklaring.

Jeg synes at lægegruppen skal have en forklaring på, hvorledes dette er foreneligt med et lighedshospital.

Vi er meget vant til at have patienter med anden ikke vestlig baggrund, (15-20% af vore patienter) og det lykkes os fint at behandle dem.

Så hvad er det som gør at netop denne patient ikke kan modtage den service, som vi yder til andre .

Har overlægerådet overvejet at lave en støtteerklæring til Torben Mogensen i forbindelse med EkstraBladets absurde og voldsomt injurierende påstand om særbehandling til gengæld for en middag?

Der er vel ikke nogen fornuftige mennesker der tror på historien, men jeg tænker den alligevel er ubehagelig for Torben, og han fortjener vores fulde opbakning i denne situation.

Vi er jo nødt til at være imødekommende noget af vejen i forhold til et postuleret venligtsindet land diplomatfamilie. Hun er ambassadørens mor, og så må vi behandle hende somom hun var ambassadøren.

TM har haft vanskeligt ved at administrere denne situation. Hans opgave er at få tingene til at glide. Han kunne formentlig godt på nuværende tidspunkt, og muligvis også allerede på et tidligere tidspunkt have sagt stop, formentlig også med Udenrigsministeriets opbakning. På en eller anden måde gælder det jo bare alligevel om at prøve at lande sagen uden alt for mange skår.

På den anden side er der næppe nogen tvivl om at sagen på mange måder er gået alt for langt, og at man måske har føjet disse middelalderlige feudallister alt for meget, accepteret en tyranisering af personalet, misbrugt hospitalets ressourcer etc, etc.

Dobbeltheden i det er, at jeg tror at vi er mange der i virkeligheden synes det er fedt at den saudiarabiske ambassadør bliver hængt ud i Ekstrabladet, samtidig med at vi egentlig gerne vil støtte TM, fordi vi tror at han har forsøgt at handle for det bedste skyld.

Herregud, hvem tror at han har deltaget i en middag på den saudiarabiske ambassade for sin fornøjelses skyld? Det har han da selvfølgelig gjort for sagens skyld.

Jeg går ikke ind for en officiel udtalelse fra overlægerådet til brug eksternt, og jeg er ikke sikker på at det gavner noget. I hænderne på EB vi det formentlig blive fordrejet. Men jeg kunne godt støtte en intern tilkendegivelse af at vi har tillid til TM og bakker op om hans beslutninger i denne sag.

Tak for nu